

GTL/DZM/1094/2025

Pyrzowice, 2025 -08- 2 5

**Zamieszczono na stronie internetowej
Zamawiającego**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wybór Wykonawcy dla realizacji zadania inwestycyjnego pn.: Rozbudowa Terminala C po stronie zachodniej na terenie MPL Katowice w Pyrzowicach”, nr sprawy: U/21/DIN/2025.



Zamawiający – Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., na podstawie art. 135 ust. 2, art. 137 ust 1, art. 90 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa PZP, udziela wyjaśnień, zmienia teść SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający informuje, iż w ramach powyższego postępowania w terminie wyznaczonym na zadawanie pytań wpłynęło łącznie 187 pytań. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania o numerach od 7 do 42 oraz od 166 do 175. Pozostałe odpowiedzi zostaną przekazane w terminie późniejszym.

Pytanie nr 7

Umowa 5.4a)

Umowa §24 ust 4 lit j) i §16 ust 5

Zamawiający wymaga waloryzacji cen dla umów PDW, których okres obowiązywania przekracza 6 mies. Jednocześnie GW jest uprawniony do zmiany w tym zakresie dopiero po 12 miesiącach. Czy Zamawiający zaakceptuje modyfikację zapisu §16 ust 5 Umowy wskazując możliwość dokonania waloryzacji po 6 miesiącach oraz zmieniając współczynnik waloryzacji na wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej? Dla kosztów procesu budowlanego, wskaźnik ten wyraźniej oddaje zmiany cen, niż proponowany przez Zamawiającego wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, który jest powszechnie używany, gdy odbiorcami są konsumenci.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postanowienia §24 ust. 4 lit. j) wzoru umowy dotyczą zasad waloryzacji wynagrodzenia w przypadku umów o podwykonawstwo trwających powyżej 6 miesięcy. Zapis ten jest zgodny z art. 439 ust 5 ustawy Pzp i tak należy go interpretować.

Pytanie nr 8

Prosimy o wyjaśnienie zapisu SWZ dotyczącego wymaganych zdolności technicznych do udziału w postępowaniu. Zgodnie z SWZ Rozdział XIII „Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, sposób spełniania warunków udziału w postępowaniu”. Punkt 1.4.1 Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie:

- a) co najmniej jedną robotą budowlaną w systemie „zaprojektuj i buduj” obejmującą co najmniej jedno zadanie polegające na wybudowaniu w systemie projektuj i wybuduj obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w: - kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6), - kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m².
oraz
- b) co najmniej jedną usługą polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem w imieniu i na rzecz Zamawiającego wymaganych przepisami prawa sprawdzeń, uzgodnień i opinii, a także pozwoleń, decyzji i innych niezbędnych dokumentów do rozpoczęcia robót budowlanych, a w szczególności decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w: - kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6), - kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m².
oraz
- c) co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w: - kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6), - kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m².

Uwaga nr 2 Zamawiający dopuszcza łączne spełnienie warunków określonych w pkt b) i c) poprzez wykazanie jednej realizacji, która łącznie spełnia wymagania wynikające z obu tych punktów. Oznacza to, że zamiast wykazywania osobno usługi projektowej oraz robót budowlanych, Wykonawca może przedstawić jedną realizację w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, obejmującą zarówno wykonanie



kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wymaganych decyzji i pozwoleń, jak i wykonanie robót budowlanych zgodnych z wymogami Zamawiającego. W nawiązaniu do przytoczonego wyżej punktu specyfikacji prosimy o wyjaśnienie, czy dla spełnienia wymienionego wyżej warunku wystarczy wykazać się jedną realizacją w systemie zaprojektuj buduj (z podpunktu a) ALBO jednym projektem zgodnym z punktem b i jedną realizacją zgodną z punktem c?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie potwierdza.

Aby wykazać spełnienie warunku udziału w postępowaniu należy wykazać się realizacją zgodnie z ppkt a) oraz b) oraz c), przy czym w zakresie ppkt b) i c) Zamawiający dopuszcza wykazanie się jedną realizacją, która łącznie spełnia wymagania wynikające z obu tych punktów.

Pytanie nr 9

Umowa 5.4.b) po odpowiedziach

(1) Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z owym brzmieniem § 5 ust. 4 dopuszcza odbiór robót z usterkami – na warunkach określonych w tym paragrafie.

Pytanie nr 10

Umowa 5.4.b) po odpowiedziach

(2) Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę sformułowania "może dokonać odbioru," na "dokona odbioru" z określeniem terminu usunięcia wad?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Umowa 8.6.

Wykonania Przedmiotu Umowy z zachowaniem najwyższej staranności [...]:

„Najwyższa staranność” nie jest definiowana w KC i może budzić spory interpretacyjne. Wykonawca wnioskuje o zmianę „najwyższej” staranności, która nie jest nigdzie uregulowana, ani określona na „należytą” staranność, którą określają przepisy k.c. i orzecznictwo. W stosunku do Wykonawcy (zgodnie z 355 k.c.) ma zastosowanie podwyższony miernik staranności, wynikający z zawodowego charakteru działalności Wykonawcy. Zastosowanie kryterium „najwyższej” staranności może wprowadzić niepewność interpretacyjną. Pozostawienie zapisu w aktualnym brzmieniu przełoży się na wartość składanych ofert, gdyż Wykonawcy będą zmuszeni do skalkulowania w/w ryzyka w cenie oferty, a Zamawiający gospodarując środkami publicznymi powinien raczej dążyć do minimalizowania kosztów realizacji inwestycji w obszarach, w których jest to możliwe.



Odpowiedź nr 11 /zmiana/

Zamawiający zmienia § 8 ust. 6 wzoru umowy. Zmieniony zapis otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, iż na potrzeby określenia Wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej przy zachowaniu należytej zawodowej staranności zapoznał się z wszelkimi uwarunkowaniami realizacji Umowy, a także wymaganiami Zamawiającego zawartymi w szczególności we wszystkich dokumentach udostępnionych Wykonawcy w trakcie postępowania przetargowego i oświadcza, iż jest on wystarczający do wykonania Przedmiotu Umowy. Ryzyko związane z nieuwzględnieniem jakichkolwiek kosztów realizacji lub kosztów związanych z realizacją Umowy obciąża Wykonawcę.”

Pytanie nr 12

Umowa 23.2.i)

Nieprzedłużenie zabezpieczenia podstawą do odstąpienia od Umowy;

Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu na zgodną z art. 451 PZP poprzez wskazanie mechanizmu wypłaty z zabezpieczenia celem ustanowienia kaucji gwarancyjnej, w przypadku niedostarczenia przedłużonego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy i tym samym usunie wskazaną okoliczność z katalogu sytuacji uprawniających do odstąpienia?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

W związku z wymogiem zachowania spójności architektonicznej z istniejącym terminalem C, prosimy o przesłanie listy materiałów / elementów, które są objęte tym wymogiem oraz podanie ich producentów i nazw handlowych.

Odpowiedź nr 13 /zmiana/

W dokumentacji postępowania w szczególności w koncepcji projektowej rozbudowy Terminala C i PFU zostały określone kluczowe materiały i standardy wraz z kolorystyką.

Zamawiający zapewnił możliwość uczestnictwa w wizji lokalnej celem zaznajomienia się z istniejącym obiektem Terminala C, jednocześnie informuje, iż część terminala jest strefą ogólnodostępną 24/24h, gdzie każdy z oferentów w dowolnym czasie może dokonać własnej wizji lokalnej celem zaznajomienia się z użytymi materiałami lub rozwiązaniami konstrukcyjnymi lub ogólnym standardem wykończenia. W zakresie Wykonawcy w systemie projektuj i buduj jest zaprojektowanie nowej części terminala, wybrany Wykonawca otrzyma archiwalną dokumentację części istniejącej oraz dokona własnych inwentaryzacji/ogłędzin celem prawidłowego zaprojektowania rozbudowy. Zamawiający informuje, iż oczekuje wysokiego standardu użytych materiałów zarówno w kwestii technicznej jak i estetyczno wizualnej. Materiały i urządzenia użyte w obiekcie użyteczności publicznej jakim jest terminal pasażerski narażonym na wysoką intensywność użytkowania muszą spełniać wysokie oczekiwania co do parametrów wytrzymałościowych, wydajności, odporności na działanie czynnika ludzkiego a jednocześnie tworzyć spójną estetyczną całość. Tego aspektu Zamawiający będzie szczególnie oczekiwał w opracowywanej przez przyszłego Wykonawcę dokumentacji projektowej (zatwierdzanej przez Zamawiającego) jak i podczas akceptacji próbek materiałowych na etapie realizacji. Materiały niskiej jakości będą bezwzględnie odrzucane w procesie zatwierdzania. Dla materiałów



wykończeniowych oczekiwanych jako spójne z częścią istniejącą, które nie będą dostępne na rynku (np. ze względu na wycofanie z produkcji) Wykonawca proponuje do akceptacji Zamawiającego rozwiązanie maksymalnie zbliżone o parametrach co najmniej równych lub lepszych od materiału podstawowego. Jednocześnie Zamawiający udostępnia poglądowo archiwalny opis techniczny projektu wykonawczego oraz rzuty, przekroje architektoniczne oraz widok elewacji istniejącego terminala C. Dodatkowo uszczegóławiamy listę materiałową o następujące elementy:

Ściany zewnętrzne

Panel stalowy – kolorystyka i faktura (profilowanie) identyczne jak obiekt istniejący (materiał standardowy).

Elementy – alupanel – kolorystyka zbliżona do istniejącej.

Podwalina (tynk akrylowy mozaikowy) - kolorystyka zbliżona do istniejącej.

Ściany wewnętrzne Panel stalowy - kolorystyka i faktura (profilowanie) identyczne jak obiekt istniejący (materiał standardowy).

Gres 1000 x 3000 gr.3,5 mm Laminam – kolorystyka i faktura zbliżona do istniejącej.

Cokoły – stal nierdzewna szczotkowana/granit – układ analogiczny do istniejącego.

Posadzki – płyty granitowe 50 x 50 x 2 – kolorystyka i faktura zbliżona do istniejącej

Gres 60 x 60 - kolorystyka i faktura zbliżona do istniejącej.

Jednocześnie Zamawiający udostępnia poglądowo archiwalny opis techniczny projektu wykonawczego oraz rzuty, przekroje architektoniczne oraz widok elewacji istniejącego terminala C pod adresem:

<https://gtl365.sharepoint.com/:f:/s/DZamowien/E11PQWq54j9Eh7rIR2SA89QBNm6psZ-ZiJYkrXzufJKtw>

Pytanie nr 14

Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych (rzuty, przekroje) istniejącego budynku w osi 1 (miejsce połączenia istniejącej hali i hali projektowanej).

Odpowiedź nr 14 /zmiana/

Zamawiający udostępnia plik TERMINAL C ISTNIEJACY OS 1 oraz jako uzupełnienie informacyjnie opis konstrukcji stalowej (744 PW konstrukcji stalowej) oraz rysunki archiwalnego projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej terminala C pod adresem:

<https://gtl365.sharepoint.com/:f:/s/DZamowien/E11PQWq54j9Eh7rIR2SA89QBNm6psZ-ZiJYkrXzufJKtw>

Prosimy także zwrócić uwagę na wysokie wymagania dotyczące konstrukcji stalowej, detali połączeń, a w szczególności widocznych dla podróżnych części konstrukcji (estetyka konstrukcji, brak widocznego okablowania instalacji, brak widoczności od wnętrza obiektu elementów mocowania izolacji termicznej - klejenie zamiast mocowania na kołki/wkręty.)

Pytanie nr 15

Czy Wykonawca może zmienić technologię wykonania słupów konstrukcyjnych w osi B i C?

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody. Słupy w osiach B oraz C należy wykonać w założonej technologii stalowej.



Pytanie nr 16

Czy Wykonawca może zmienić technologię wykonania ściany pożarowej w osi 1 (na połączeniu etapów)?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający wskazuje, że ścianę oddzielenia ppoż. należy wykonać jako żelbetową.

Pytanie nr 17

Czy są po stronie wykonawcy? Jeżeli tak, prosimy o podanie preferowanego producenta.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający wskazuje, że stanowiska kontroli paszportowej są po stronie wykonawcy, należy je zaprojektować i wykonać. Istniejące stanowiska wykonywane były „na wymiar” wg projektu warsztatowego wykonawcy oraz wymagań Straży Granicznej - nie jest to gotowy produkt dostępny na rynku. Szczegóły do uzgodnienia ze Strażą Graniczną w trakcie projektowania. Stanowiska kontroli ABC 1 ÷ 10 – dostawa Inwestorska. Obowiązkiem wykonawcy jest wykonać podłączenie + montaż.

Pytanie nr 18

Z jakiego materiału ma być wykonana ścianka ażurowa widoczna na przekroju D-D w osiach 1-7? Czy ma być taka jak obudowa kanałów wentylacyjnych w części istniejącej?

Odpowiedź nr 18

Ścianka na przekroju D-D 1-7 jest systemową ścianą GK. Typ akustyczny z widocznymi otworami /perforacja/. Dolny poziom ściany + 4,20.

Pytanie nr 19

Czy stanowiska kontroli granicznej w osiach 11-12 (część istniejąca) mają zostać przeniesione, czy zutylizowane?

Odpowiedź nr 19

Stanowiska kontroli granicznej w osi 11-12 będą zdemonstrowane w II etapie. Utylizacja lub zmagazynowanie według decyzji Inwestora.

Pytanie nr 20

Czy Inwestor dopuszcza ponowne wykorzystanie materiałów z rozbiórki?

Odpowiedź nr 20

Nie przewiduje się ponownego wykorzystania materiałów. W zakresie materiałów/urządzeń z rozbiórki (oprócz aktualnie opisanych w dokumentacji postępowania) na etapie realizacji Zamawiający określi które z materiałów należy zdeponować we wskazanym miejscu na terenie MPL, pozostały materiał przeznaczony będzie do utylizacji staraniem i na koszt Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Czy okna na połączeniu etapów mają być zdemonstrowane czy pozostawione jako "ślepe okna".

Odpowiedź nr 21

Okna należy zdemonstrować.



Pytanie nr 22

W związku ze stosunkowo dużym zakresem przebudowy istniejącego terminala prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej w zakresie konstrukcji i instalacji z obszarów planowanej przebudowy.

Odpowiedź nr 22

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie nr 23

Prosimy o udostępnienie ekspertyzy przeciwpożarowej.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający informuje, że nie posiada ekspertyzy przeciwpożarowej dla Terminala C.

Pytanie nr 24

Prosimy o informację co znajduje się w dobudówce na połączeniu etapów. Czy będą tam elementy do przeniesienia, czy wszystko ma zostać zutyliczowane?

Odpowiedź nr 24

Znajduje się tam rozbudowana strefa toalet w zabudowie kontenerowej. Przeniesienie zostało opisane w dokumentacji przetargowej. Wykonawca zdemontuje zabudowę ze starannością celem zachowania parametrów użytkowych. Miejsce przeniesienia i montażu wskaże Zamawiający na etapie realizacji (prawdopodobnie będzie to rejon Centralnej Wartowni).

Pytanie nr 25

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej. Jeśli Zamawiający nie posiada dokumentacji na obszarze rozbudowy terminala, prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej terminala istniejącego.

Odpowiedź nr 25 /zmiana/

Badania geotechniczne są po stronie Wykonawcy.

Zamawiający informacyjnie przedstawia archiwalną dokumentację geotechniczną pod adresem:

<https://gtl365.sharepoint.com/:f:/s/DZamowien/E11PQWq54j9Eh7rIR2SA89QBNm6psZ-ZiJYkrXzufJKtw>

Informacje te pozwolą oferentom oszacować ewentualne ryzyka związane z warunkami gruntowo wodnymi. Zwracamy uwagę, że warunki geotechniczne części objętej aktualnym postępowaniem mogą się różnić i nie może to stanowić podstawy ewentualnych roszczeń.

Pytanie nr 26

Czy wyposażenie takie jak monitory, ekrany itp. jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 26

Tak, wraz z rozbudową systemu.

Pytanie nr 27

Czy po stronie Wykonawcy jest przeniesienie urządzeń znajdujących się nad pomieszczeniami (109.8, 112, 113, 114) w bagażowni?



Odpowiedź nr 27

Zamawiający wskazuje, że demontaż urządzeń jest po stronie Wykonawcy. Należy zabezpieczyć i przekazać do Inwestora.

Pytanie nr 28

W którym miejscu znajdują się toalety kontenerowe (widoczne na zdjęciu 8671)? Z wizji lokalnej wynika, że wszystkie toalety w istniejącym obiekcie nie są kontenerowe.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający informuje, że toalety kontenerowe znajdują się przy zachodniej ścianie istniejącego budynku.

Pytanie nr 29

Prosimy o przedłużeniu terminu realizacji zamówienia ze względu na konieczność etapowania robót i nieprzerwaną pracę lotniska.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dopuszczalne zmiany terminu realizacji zamówienia zostały określone w §15 ust. 3 pkt 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 30

Czy po demontażu części istniejącego ogrodzenia może być ono ponownie wykorzystane, czy przeznaczone będzie do utylizacji?

Odpowiedź nr 30

Po demontażu ogrodzenie nie będzie nadawało się do powtórnego użycia jako docelowe nowe ogrodzenie. Jeżeli będzie spełniało parametry i wymagania przepisów można będzie elementy wykorzystać jako ogrodzenie tymczasowe na potrzeby prowadzonych robót, natomiast docelowo nie przewiduje się powtórnego wykorzystania. Na wniosek Zamawiającego materiał z rozbiórki należy zabezpieczyć i złożyć we wskazanym miejscu na terenie MPL Katowice w przeciwnym wypadku materiał należy zutylizować.

Pytanie nr 31

Po czyjej stronie jest uporządkowanie placu handlingowego?

Odpowiedź nr 31

Ruchomy sprzęt używany przez firmy handlingowe zostanie przez nich przetransportowany w inne miejsce. Pozostałe „uporządkowanie” – po stronie Wykonawcy, w szczególności dotyczy to prac rozbiórkowych oraz przekładek instalacji i sieci.

Pytanie nr 32

Czy do spełnienia warunków udziału wystarczy spełnić ppkt.a lub ppkt.b i ppkt.c razem (Rozdział XIII pkt 1.4)?

Odpowiedź nr 32

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.



Pytanie nr 33

Czy wystarczy na spełnienie warunku wykazanie obiektu, który spełnia kat.13 lub kat.14 (Rozdział XIII pkt 1.4)?

Odpowiedź nr 33

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 165.

Pytanie nr 34

Czy aby spełnić warunki udziału w postępowaniu projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń może wykazać sporządzenie dwóch projektów w jednej z kategorii, tj. kat. 13 Komunikacja lub kat. 14 Przemysł i magazyny?

Odpowiedź nr 34

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 169.

Pytanie nr 35

W związku z faktem, że znajdujemy się obecnie w środku sezonu urlopowego, a co za tym idzie wydłużonym czasem oczekiwania na oferty dostawców (konieczne do przedstawienia rzetelnej wyceny prac) oraz ze znaczną ilością dokumentów postępowania, z którymi należy się zapoznać przed złożeniem oferty, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert z 03.09.2025r. na 18.09.2025 r.

Odpowiedź nr 35 /zmiana/

Zamawiający zmienia terminy wskazane w specyfikacji warunków zamówienia:

- **termin składania ofert** określony w rozdz. XXIV, pkt 1 SWZ zostaje zmieniony na dzień: **10.09.2025 r. godz. 10:00;**
- **termin otwarcia ofert** określony w rozdz. XXV, pkt 1 SWZ zostaje zmieniony na dzień: **10.09.2025 r. godz. 10:30;**
- **termin związania ofertą** określony w rozdz. XXII SWZ zostaje określony na dzień **08.12.2025r.**

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu:

2.1.4 Informacje ogólne

C. Termin związania ofertą do **08.12.2025r.**

5.1.12 Warunki udzielenia zamówienia

Termin składania ofert: **10.09.2025 r. godz. 10:00;**

Data otwarcia: **10.09.2025 r. godz. 10:30.**

Pytanie nr 36

Prosimy o wykaz wyposażenia po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 36

W dokumentacji przetargowej określono dostawy inwestorskie. Co do zasady pozostałe wyposażenie jest po stronie Wykonawcy.



Pytanie nr 37

Dot. siatki wygradzającej nad pomieszczeniami od strony południowej - od pomieszczenia R.S1.01 do R.S2.02. Prosimy o podanie kolorystyki i standardu materiału.

Odpowiedź nr 37

Na pomieszczeniu R.S.1.01 w ścianie w osi B powyżej poziomu + 4,20 znajduje się ściana GK z płyt akustycznych perforowanych.

Pytanie nr 38

Prosimy o wskazanie miejsca przyłącza energetycznego oraz wodnego dla celów budowlanych oraz zasugerowanie lokalizacji zaplecza budowy.

Odpowiedź nr 38

Zaplecze budowlane należy przewidzieć w zachodniej strefie zakresu objętego rozbudową. Dokładne miejsce lokalizacji zaplecza i włączenia mediów na potrzeby zaplecza budowy zostanie ustalone z Wykonawcą przed rozpoczęciem realizacji.

Przebieg istniejących sieci zewnętrznych dostępny jest na platformie Geoportal.

Na potrzeby przygotowania oferty ustala się następujące wstępne warunki:

Miejsce włączenia zasilania energii elektrycznej na potrzeby zaplecza budowy Rozdzielnia RG4 – w Terminalu C.

Miejsce włączenia zasilania wody na potrzeby zaplecza budowy: wpięcie w sieć wodociągową przebiegającą w rejonie/pobliżu zakresu rozbudowy po stronie zachodniej, szacowana odległość ok 50 mb.

Odprowadzenie ścieków: wpięcie w kanalizację sanitarną w rejonie zachodnim istniejącego terminala C lub posadowienie nowego zbiornika bezodpływowego tymczasowego na terenie zaplecza budowy.

Pozostałe warunki jak określono w OPZ.

Pytanie nr 39

Prosimy o przekazanie informacji odnośnie do Dostaw Inwestorskich: jak należy je uwzględnić w harmonogramie Wykonawcy i jakie muszą być przygotowane fronty?

Odpowiedź nr 39

Dostawy inwestorskie należy uwzględnić w harmonogramie Wykonawcy, uwzględniając wykonanie niezbędnych prac po stronie Wykonawcy, np. wykonanie na gotowo posadzki lub/ i instalacyjne doprowadzenie zasilania w miejsce montażu, dostosowując wykonywane prace do parametrów dostarczanych przez Zamawiającego urządzeń.

Pytanie nr 40

Prosimy o przekazanie dokumentacji geologicznej, będącej podstawą projektu drogowego, przywołanej w opisie konstrukcji jako: "Opinia geotechniczna ustalająca warunki gruntowo-wodne podłoża dla potrzeb przebudowy infrastruktury na terenie portu lotniczego w Pyrzowicach wykonana przez: Firma Realizacyjna BAZET Sp. z o.o. Sp.k. ul. Zjednoczenia 62a 43-250 Pawłowice".



Odpowiedź nr 40

Zamawiający udostępnia wycinek opinii geotechnicznej dot. przedmiotowego obszaru pod adresem:

<https://gtl365.sharepoint.com/:f/s/DZamowien/EI1PQWq54j9Eh7rIR2SA89QBNm6psZ-ZiYikrXzufJKtw>

Pytanie nr 41

Prosimy o informację, na jakim etapie Zamawiający przewiduje przekazanie Wykonawcy płytę handlingową do przygotowania terenu pod budowę - przekładki instalacji.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający przewiduje przekazanie płyty handlingowej na etapie rozpoczęcia prac budowlanych. Zostało to określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 42

Prosimy o przekazanie oczekiwań Zamawiającego odnośnie do standardu wykończenia istniejącej posadzki granitowej w Terminalu C po demontażu bramek.

Odpowiedź nr 42

Po demontażu bramek uszkodzone płyty granitowe posadzki należy wymienić na nowe, zachowując spójność co do parametrów jak i możliwie do uzyskania maksymalnej zbieżności kolorystycznej (Zamawiający dopuszcza drobne różnice z uwagi na charakter naturalnego materiału).

Pytanie nr 166

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.1. SWZ

W ramach wyżej przywołanej jednostki redakcyjnej SWZ Zamawiający, wedle interpretacji dokonanej przez Wykonawcę z uwzględnieniem znaczenia, jakie zasady dokonywania wykładni nadają spójnikowi „oraz” i znakowi interpunkcyjnemu „,” (przecinek), wymaga od wykonawców wykazania się doświadczeniem w łącznym wykonaniu:

- (1) co najmniej jednej roboty budowlanej, o której mowa w lit. a), polegającej na „(...) wybudowaniu w systemie projektuj i wybuduj obiektu (...)”, kwalifikowanego zarówno do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6) jak i – bo w taki sposób należy rozumieć znak „przecinek”, którym posłużył się Zamawiający –do kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych, o łącznej powierzchni obiektu nie mniej niż 6800 m²
- (2) co najmniej jednej usługi, o której mowa w lit. b) polegającej na „(...) wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem w imieniu i na rzecz Zamawiającego wymaganych przepisami prawa sprawdzeń, uzgodnień i opinii, a także pozwoleń, decyzji i innych niezbędnych dokumentów do rozpoczęcia robót budowlanych, a w szczególności decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu(...)”, kwalifikowanego zarówno do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6) jak i – bo w taki sposób należy rozumieć znak „przecinek”, którym posłużył się Zamawiający –do kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych, o łącznej powierzchni obiektu nie mniej niż 6800 m²,



(3) co najmniej jednej roboty budowlanej, o której mowa w lit. c), polegającej „(...) na budowie obiektu (...)” kwalifikowanego zarówno do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6) jak i – bo w taki sposób należy rozumieć znak „przecinek”, którym posłużył się Zamawiający – do kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych, o łącznej powierzchni obiektu nie mniej niż 6800 m²”.

Tak interpretowane warunki udziału w Postępowaniu jawią się jako nieproporcjonalne, a zatem naruszające wynikający z art. 112 ust. 1 Pzp. Przywołana norma Pzp nakazuje bowiem zamawiającego określenie warunków udziału w postępowaniu „w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.”

Normatywne ramy zasady proporcjonalności w polskim prawie zamówień publicznych, kreowane przez ogólną regulację art. 16 pkt 3) Pzp oraz szereg norm o charakterze *lex specialis*, - w tym również art. 112 ust. 1 Pzp - są w istocie rezultatem implementacji Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej – „Dyrektywa”). Zasada proporcjonalności obowiązuje zatem zarówno w prawie krajowym, jak i prawie unijnym, mają pełne zastosowanie przy weryfikacji wydatkowania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Norma art. 18 ust. 1 Dyrektywy stanowi bowiem, że „Instytucje zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Zamówień nie organizuje się w sposób mający na celu wyłączenie zamówienia z zakresu zastosowania niniejszej dyrektywy lub sztuczne zawężanie konkurencji. Uznaje się, że konkurencja została sztucznie zawężona, gdy zamówienie zostaje zorganizowane z zamiarem nieuzasadnionego działania na korzyść lub niekorzyść niektórych wykonawców” Z kolei art. 42 ust. 2 Dyrektywy nakazuje zamawiającym (instytucjom zamawiającym) zapewnić, by specyfikacje techniczne umożliwiały wykonawcom równy dostęp do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i nie tworzyły nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.

Zasada proporcjonalności wielokrotnie była przedmiotem wykładni dokonywanej w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dalej – „TSUE”). Przykładowo w wyroku z 23 grudnia 2009 r. w sprawie *Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl przeciwko Comune di Milano* (C-376/08), TSUE zaprezentował pogląd, zgodnie z którym przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a ograniczanie konkurencji gwarantowanej w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską jest dopuszczalne tylko w stopniu jak najmniejszym i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów.

Z kolei w wyroku z 16 września 1999 r., *C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii* TSUE podkreślono, że określenie „proporcjonalny” należy rozumieć jako „zachowujący właściwą proporcję”. Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę (proporcję) między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Analogiczne stanowisko TSUE zajął również w wyroku z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawach połączonych *C-523/16, C-536/16, MA.T.I. SUD SpA v. Centostazioni SpA i Duemme SGR SpA przeciwko Associazione Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza in favore dei Ragionieri e Periti Commerciali (CNPR)* i wskazał, że zgodnie



z zasadą proporcjonalności przyjęte środki nie powinny wykraczać poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia zakładanego celu.

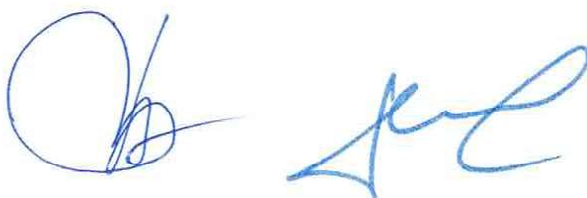
TSUE w swoim bogatym orzecznictwie dotyczącym zasady proporcjonalności, wypracowało tzw. test proporcjonalności, mający pomóc zamawiającym (instytucjom zamawiającym) zweryfikowanie czy dane działanie jest zgodne z zasadą proporcjonalności. Test ten polega na zadaniu trzech pytań:

- a) czy dane działanie jest konieczne (niezbędne) do osiągnięcia pożądanego celu i czy nie ma mniej restrykcyjnego środka, który w równym stopniu służyłby pożądanemu celowi,
- b) czy działanie jest odpowiednie do osiągnięcia celu i czy jest w stanie doprowadzić do zamierzonych skutków,
- c) czy jest zachowana równowaga między działaniem i jego efektami a związanymi z nim ograniczeniami.

Tożsamy sposób rozumienia zasady proporcjonalności prezentowany jest, co oczywiste, również na płaszczyźnie polskiego prawa zamówień publicznych.

orzecznictwie podkreśla się że „wymóg proporcjonalności dotyczy wszystkich czynności podejmowanych przez zamawiającego w toku postępowania” (wyrok KIO z dnia 6 lipca 2020 r., KIO 927/20). Analogiczne stanowisko prezentuje również Urząd Zamówień Publicznych. Tytułem przykładu można przywołać informację pokontrolną z 29 listopada 2017 r., dotyczącej postępowania kontrolnego KND/10/17/DKD, w której treści Urząd Zamówień Publicznych zaakcentował, że „Zasada ta przejawia się na niemal wszystkich etapach związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia i wskazuje na konieczność korzystania przez zamawiającego z takich środków, które muszą być odpowiednie do zamierzonego celu, tj. takie, przy pomocy których ten cel da się osiągnąć, właściwe dla danego celu; niezbędne, czyli takie, których nie sposób osiągnąć lepiej za pomocą innego środka, najważniejsze do osiągnięcia zamierzonego celu oraz takie, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców.

W wyroku z 19 kwietnia 2022 r. sygn. akt KIO 882/22 KIO zaakcentowała, że „każdy warunek udziału w postępowaniu musi więc zostać przez zamawiającego merytorycznie uzasadniony i znajdować usprawiedliwienie w specyfice przedmiotu zamówienia. Nie można mówić o potencjale do wykonania zamówienia w sposób hipotetyczny, bez powiązania go z konkretnym świadczeniem, które ma zostać zrealizowane w ramach wykonania danej umowy, tak by możliwa była rzeczywista weryfikacja zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia, o które się ubiega.” Jak trafnie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, „Prawidłowe określenie warunków i wymogów w ogłoszeniu o zamówieniu wymaga zachowania niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego „konania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w ich usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o dostęp do zamówienia finansowanego ze środków publicznych. (wyrok NSA z 20.04.2017 r., sygn. akt 11 GSK 2633/15).



Jak wyjaśniła KIO w wyroku z dnia 16 czerwca 2021 r., sygn. akt: KIO 1163/21, „Omawiając zasadę proporcjonalności, dostrzeżenia wymaga, iż w wyroku z dnia 6 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2180/16) Izba odwołała się do orzecznictwa TSUE wskazując, że proporcjonalność polega na określeniu przez zamawiającego wyłącznie takich wymagań, które są konieczne do osiągnięcia zakładanego celu. (...) Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie zaś wprowadzanie nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, uniemożliwiając ubieganie się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji”.

Przeprowadzenie testu proporcjonalności w odniesieniu do ww. warunku udziału w Postępowaniu prowadzi do konkluzji, iż jest on nadmierny i nie określa minimalnego poziomu zdolności, koniecznego dla dopuszczenia do udziału w Postępowaniu jedynie tych wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania udzielanego w nim zamówienia. Nie sposób bowiem uznać za adekwatne do przedmiotu zamówienia wymagania, by wykonawca wykazał się jednocześnie doświadczeniem w: (1) zrealizowaniu w formule „zaprojektuj i wybuduj” co najmniej jednego zadania, o parametrach określonych przez Zamawiającego w ppkt 1.4.1. lit. a), (2) co najmniej jednej usługi projektowej o cechach wskazanych w ppkt 1.4.1. lit. b) a także (3) co najmniej jednych robót budowlanych opisanych w ppkt 1.4.1. lit. c).

Wydaje się, że intencją zamawiającego było sformułowanie wymagania wykazania się doświadczeniem w realizacji co najmniej jednej roboty budowlanej, o której mowa w ppkt 1.4.1. lit. a) - czyli zrealizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj” lub – zamiennie – łącznie: co najmniej jednej usługi projektowej o cechach wskazanych w ppkt 1.4.1. lit. b) oraz co najmniej jednych robót budowlanych opisanych w ppkt 1.4.1. lit. c).

Analogiczny wniosek sformułować należy wobec wymagania, aby doświadczenie, o którym mowa w ppkt 1.4.1. lit. a)-c) dotyczyło – odpowiednio – wykonania robót budowlanych lub usług projektowych na obiekcie jednocześnie podlegającym kwalifikacji do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6) oraz do kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym, 5) w zakresie hal produkcyjnych. W praktyce obrotu nie istnieją bowiem obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy.

Wydaje się, że intencją Zamawiającego było dopuszczenie do powołania się na doświadczenie, dotyczące obiektu kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6) albo (alternatywa rozłączona) kategorii



14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym lub 5) w zakresie hal produkcyjnych.

Trudności interpretacyjne budzi również ustalenie znaczenia frazy „o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m²”. Wydaje się, że intencją Zamawiającego było zastrzeżenie takiej powierzchni do każdego obiektu, o którym mowa w pkt 1.4.1. lit. a)-c), jednakże takie oczekiwanie nie wybrzmiewa jednoznacznie z dotychczasowej treści SWZ.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że warunek udziału w Postępowaniu, określony w pkt 1.4.1., zgodnie z intencją Zamawiającego, winien być rozumiany w następujący sposób:
1.4.1. Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie:

- a) co najmniej jedną robotą budowlaną w systemie „zaprojektuj i buduj” obejmującą co najmniej jedno zadanie polegające na wybudowaniu w systemie projektuj i wybuduj obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w:
- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**
 - kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych, o łącznej powierzchni użytkowej zaprojektowanego i wybudowanego obiektu nie mniej niż 6800 m², albo**
- b) co najmniej jedną usługą polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem w imieniu i na rzecz Zamawiającego wymaganych przepisami prawa sprawdzeń, uzgodnień i opinii, a także pozwoleń, decyzji i innych niezbędnych dokumentów do rozpoczęcia robót budowlanych, a w szczególności decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w:
- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**
 - kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej zaprojektowanego obiektu nie mniej niż 6800 m², oraz**
- c) co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych



kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**
- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5)** w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej wybudowanego obiektu nie mniej niż 6800 m².”

Odpowiedź nr 166 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.1 SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

1.4.1. Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie:

a) co najmniej jedną robotą budowlaną w systemie „zaprojektuj i buduj” obejmującą co najmniej jedno zadanie polegające na wybudowaniu w systemie projektuj i wybuduj obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².**

lub

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5)** w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².

oraz

b) co najmniej jedną usługą polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem w imieniu i na rzecz Zamawiającego wymaganych przepisami prawa sprawozdań, uzgodnień i opinii, a także pozwoleń, decyzji i innych niezbędnych dokumentów do rozpoczęcia robót budowlanych, a w szczególności decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno -użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².,**

lub

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5)** w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².

oraz



c) co najmniej jedną **robotą budowlaną** polegającą na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno - użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².**

lub

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².**

Pytanie nr 167

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.1 SWZ Uwaga 3

W ww. postanowieniu SWZ Zamawiający zawarł własną definicję pojęcia „budowy” wskazując, iż pod pojęciem ty należy rozumieć „wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu lub rozbudowę.” Cytowana definicja nie obejmuje przy tym przebudowy, którą art. 3 pkt 7a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 418, dalej – „p.b.” definiuje jako „*wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego*”.

Takie ograniczenie zakresu doświadczenia, na które może powoływać się wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w Postępowaniu nie ma żadnego uzasadnienia w przedmiocie zamówienia udzielanego w Postępowaniu, a jedynie ograniczy możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcom obiektywnie zdolnym do jego należytego wykonania.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi zmianę ww. jednostki redakcyjnej SWZ poprzez nadanie jej treści:

„Pod pojęciem „budowy” należy rozumieć wykonanie nowego obiektu w określonym miejscu lub rozbudowę **oraz przebudowę**”

a także wprowadzenie Uwagi o analogicznej treści do Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2 SWZ.

Odpowiedź nr 167

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 168

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. A ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści ww. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Projektantem w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch opracowań projektowych (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego do



kategori 13 Komunikacja. Zmawiający, odmiennie niż w przypadku warunków dotyczących doświadczenia wykonawcy, uniemożliwił powoływanie się na doświadczenie, zdobyte w związku z wykonywaniem opracowań projektowych dla obiektów kategorii 14.

Powyższe działanie Zamawiającego nie wydaje się zabiegiem celowym, a raczej skutkiem przeoczenia. W odmienną bowiem wystąpiłby bowiem kolejny przypadek sformułowania przez Zamawiającego warunku udziału w Postępowaniu w sposób sprzeczny z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 112 ust. 1 Pzp i wyrażoną w nim zasadą proporcjonalności.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. A ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób: „Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej dwóch projektów budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**
- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych**”

Odpowiedź nr 168 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. A ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

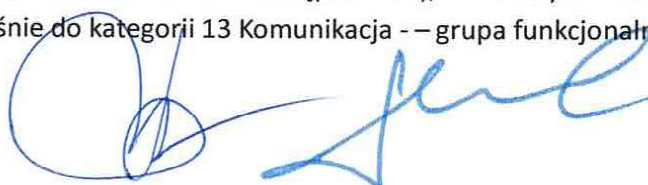
„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej dwóch projektów budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- Kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6).**”

Pytanie nr 169

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. B ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Projektantem w specjalności konstrukcyjnobudowlanej bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch opracowań projektowych (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii



14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m².

Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Wydaje się zatem, że intencją Zamawiającego było dopuszczenie do powołania się na doświadczenie, dotyczące obiektu kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6) albo (alternatywa rozłączona) kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym lub 5) w zakresie hal produkcyjnych.

Trudności interpretacyjne budzi również ustalenie znaczenia frazy „o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m²”. Wydaje się, że intencją Zamawiającego było zastrzeżenie takiej powierzchni do każdego obiektu, dla którego osoba wskazywana w celu wykazania spełniania warunku udziału w Postępowaniu, sporządziła opracowanie projektowe, jednakże takie oczekiwanie nie wybrzmiewa jednoznacznie z dotychczasowej treści SWZ

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. B ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej dwóch projektów budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

*- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub***

*- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych**”*

*o łącznej powierzchni użytkowej **zaprojektowanego** obiektu nie mniej niż 6800 m²*

Odpowiedź nr 169 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. B ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej dwóch projektów budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:



- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².**

lub

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m².**

Pytanie nr 170

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. C ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Projektantem w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednego opracowania projektowego (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), które dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych.

Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. C ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej jednego projektu budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) lub**

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych”**

Odpowiedź nr 170 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. C ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej jeden projekt budowlany lub dokumentację projektową zakończone wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem



Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w

*- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6)***

lub

*- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5)** w zakresie hal produkcyjnych.”*

Pytanie nr 171

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. D ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Projektantem w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadające im uprawnienia budowlane obejmujące swym zakresem co najmniej sieci, instalacje i urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednego opracowania projektowego (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja - – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych.

Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. D ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej jednego projektu budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

*- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub***

*- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5)** w zakresie hal produkcyjnych”*



Odpowiedź nr 171 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. D ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej jeden projekt budowlany lub dokumentację projektową zakończone wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w

*- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6)***

lub

*- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5)** w zakresie hal produkcyjnych.”*

Pytanie nr 172

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. F ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Projektantem w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednego opracowania projektowego (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych.

Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. F ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej jednego projektu budowlanych lub dokumentacji projektowej zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robot budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

*- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) lub***



- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych**

Odpowiedź nr 172 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. F ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

„Wykonał projekt, brał udział w sporządzeniu projektu na zasadzie współautorstwa lub w formie podwykonawstwa, bądź wykonał czynności polegające na sprawdzeniu (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo Budowlane) - co najmniej jeden projekt budowlany lub dokumentację projektową zakończone wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6)**

lub

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych.**”

Pytanie nr 173

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. G ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Kierownikiem budowy w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w kierowaniu pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy co najmniej przy dwóch robotach budowlanych (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja - – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto. Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Trudności interpretacyjne budzi również ustalenie znaczenia frazy „o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.”. Wydaje się, że intencją Zamawiającego było zastrzeżenie takiej powierzchni oraz takiej wartości do każdego obiektu, na którym osoba wskazywana w celu wykazania spełniania warunku udziału w Postępowaniu, kierowała robotami budowlanymi, jednakże takie oczekiwanie nie wybrzmiewa jednoznacznie z dotychczasowej treści SWZ.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. G ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:



„kierował pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno budowlanej co najmniej przy dwóch robotach budowlanych polegających na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych**”

o łącznej powierzchni użytkowej **każdego z obiektów** nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych **na każdym z obiektów** nie mniejszej niż 20 mln PLN netto”

Odpowiedź nr 173 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. G ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

„kierował pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno budowlanej co najmniej przy dwóch robotach budowlanych polegających na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5 **lub grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto lub**

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniejszej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto. (...)**”

Pytanie nr 174

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. H ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Kierownikiem robót sanitarnych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w kierowaniu pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy co najmniej przy dwóch robotach budowlanych (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz



jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.

Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Trudności interpretacyjne budzi również ustalenie znaczenia frazy „o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.”. Wydaje się, że intencją Zamawiającego było zastrzeżenie takiej powierzchni oraz takiej wartości do każdego obiektu, na którym osoba wskazywana w celu wykazania spełniania warunku udziału w Postępowaniu, kierowała robotami budowlanymi, jednakże takie oczekiwanie nie wybrzmiewa jednoznacznie z dotychczasowej treści SWZ.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. H ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:

„kierował pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych co najmniej przy dwóch robotach budowlanych polegających na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzana kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**
 - kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno – magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych”**
- o łącznej powierzchni użytkowej *każdego z obiektów* nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych *na każdym z obiektów* nie mniejszej niż 20 mln PLN netto”**

Odpowiedź nr 174 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. H ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

„Kierował pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych co najmniej przy dwóch robotach budowlanych polegających na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzana kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto**
- lub**



- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych, o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.**

Pytanie nr 175

Rozdział XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. I ppkt 2) SWZ

Z literalnej treści przywołanego wyżej. postanowienia SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał, że dysponuje bądź będzie dysponować Kierownikiem robót elektrycznych i energetycznych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, który posiada doświadczenie w kierowaniu pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy co najmniej przy dwóch robotach budowlanych (o cechach dookreślonych w treści warunku udziału w Postępowaniu), z których każde dotyczyło obiektu przyporządkowanego jednocześnie do kategorii 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub 6 oraz kategorii 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym oraz jednocześnie grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.

Tymczasem w praktyce obrotu nie istnieją obiekty, podlegające kwalifikacji do obu tych kategorii. Ponadto przypisanie do jednej grupy funkcjonalnej wyłącza przypisanie do innej grupy. Nie jest zatem obiektywnie możliwe spełnienie tak postawionego, nieproporcjonalnego wymagania.

Trudności interpretacyjne budzi również ustalenie znaczenia frazy „o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.”. Wydaje się, że intencją Zamawiającego było zastrzeżenie takiej powierzchni oraz takiej wartości do każdego obiektu, na którym osoba wskazywana w celu wykazania spełniania warunku udziału w Postępowaniu, kierowała robotami budowlanymi, jednakże takie oczekiwanie nie wybrzmiewa jednoznacznie z dotychczasowej treści SWZ.

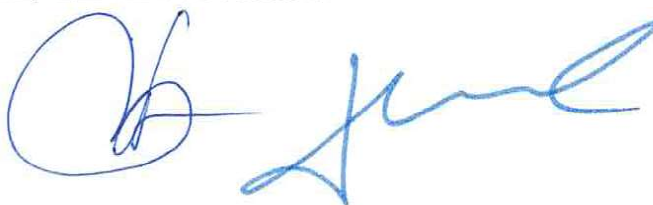
Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie Rozdziału XIII Pkt 4, ppkt 1.4.2. I ppkt 2) SWZ, zgodnie z intencją Zamawiającego, winno być rozumiana w następujący sposób:

„Kierował pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych co najmniej przy dwóch robotach budowlanych polegających na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021r.poz. 1458 ze zm) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

- kat. 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) lub **grupa funkcjonalna 6) lub**

- kat. 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych**

o łącznej powierzchni użytkowej każdego z obiektów nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych na każdym z obiektów nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.



Odpowiedź nr 175 /zmiana/

Zamawiający informuje, że zmienia brzmienie rozdziału XIII pkt 1.4.2 lit. I ppkt 2) SWZ. Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

Kierował pracami budowlanymi jako kierownik robót lub kierownik budowy w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych co najmniej przy dwóch robotach budowlanych polegających na budowie obiektu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458 ze zm.) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno użytkowym określonego w:

*- kat 13 Komunikacja – grupa funkcjonalna 5) **lub grupa funkcjonalna 6) o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.***

lub

*- kat 14 Przemysł i magazyny – grupa funkcjonalna 4) w zakresie hal produkcyjnych z zapleczem techniczno magazynowym i socjalnym **lub grupa funkcjonalna 5) w zakresie hal produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej obiektu nie mniej niż 6800 m² i wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 20 mln PLN netto.***

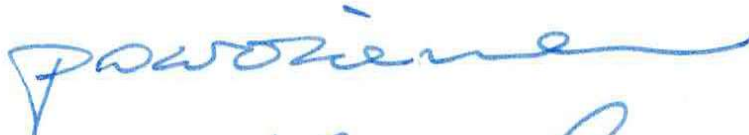
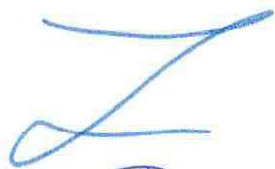
Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu:

5.1.9 Kryteria kwalifikacji: Kryterium: Referencje dotyczące określonych prac – zgodnie z dokonaną zmianą warunku,

5.1.9 Kryteria kwalifikacji: Kryterium: Odpowiednie kwalifikacje edukacyjne i zawodowe w zakresie pkt A), B), C), D), F), G), H), I) – zgodnie z dokonaną zmianą warunku.

Załączniki:

- ogłoszenie o zmianie



PEŁNOMOCNIK
Mariusz Osowski

WICEPREZES ZARZĄDU
Norbert Henzel